

ПРОТОКОЛ № 3

съгласно чл. 103 ал.3 от Закона за обществените поръчки

Днес, 06.06.2018 год., в изпълнение на Заповед № РД 245 /20.04.2018 год. на кмета на община Алфатар от 16:00 часа в Заседателната зала на ОбС Алфатар се събра комисия в състав:

Председател :

1. адв. Пейчо Йовев Йовев

Членове:

2. Желяна Димитрова Донева
3. Антоанета Косева Лечева
4. Надка Иванова Гаджева
5. инж. Велин Иванов Иванов.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – **„Извършване на строително-ремонтни дейности в сградата на НЧ „Йордан Йовков-1894“ гр.Алфатар.**”, открита с Решение № 168/19.03.2018г.

Участниците надлежно са уведомени за определения ден, час и място за отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

На заседанието не присъстваха кандидатите в процедурата, упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, Председателят на комисията оповести получените от участниците точки по показател Показател К „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ и по Показател С „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, допуснати до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, както следва:

- „Петстрой“ ЕООД, с оценката по Показател К „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ – 20 точки и по Показател С „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ - 10 точки.

В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП след оповестяване на горната информация, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

„Петстрой“ ЕООД

В представеният отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е изписано наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка. Комисията оповести ценовото предложение на участника – 161 039.84(*сто шестдесет и една тридесет и девет и осемдесет и четири*) лева без ДДС или 193 247.81 (*сто деветдесет и три двеста четиридесет и седем и осемдесет и едно*) лева с ДДС. Трима от членовете на комисията разписаха ценовото предложение на участника.

След оповестяване на ценовите оферти комисията продължи своята работа в закрито заседание, за проверка на представените документи и оценяване по показател Ц — **„Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:**

Ц= (Ц_{min}/Ц_i)*50, където

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Ц_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

По отношение на „Петстрой“ ЕООД.

Пликът с „Предлагани ценови параметри“ съдържа един оригинал на ценово предложение - Образец б, един оригинал на количествено – стойностна сметка - Образец б.1. и анализи за образуваните единични цени, магнитен носител.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съдържа предложението на участника относно Цената за изпълнение на договора, съгласно указанията на Възложителя.

Ценовото предложение на участника не надхвърлят прогнозната стойност на обществената поръчка.

Цената за изпълнение на договора е формирана от:

- Цената за изпълнение на СМР, съгласно остойностената КСС, в размер на 161 039.84 (*сто шестдесет и една тридесет и девет и осемдесет и четири*) лева без ДДС.

Документите са представени в оригинал на хартиен носител, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника включително и на електронен носител - във формат PDF (ценово предложение и анализи за образуване на единичните цени) и КСС във формат Excel.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка. След извършване на изчисленията по формулата разписана в методиката, по показател **Ц** — „**Ценово предложение за изпълнение на поръчката**“, участникът „Петстрой“ ЕООД получава оценка от 50 точки.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на допуснатите участници. Комплексната оценка, съгласно методиката се изчислява по формулата $КО = К + С + Ц$, където:

- **К** е показател „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

- **С** е показател „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

- **Ц** е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

След извършване на изчисленията по формулата, участникът „Петстрой“ ЕООД получават следната комплексна оценка от 80 точки.

Въз основа на направените констатации комисията РЕШИ:

1. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и получените оценки на участниците, Комисията предлага следното класиране:

На 1-во място: „Петстрой“ ЕООД – гр. Разград с Комплексна оценка 80.00 точки, с ценово предложение от 161 039.84 (*сто шестдесет и една тридесет и девет и осемдесет и четири*) лева без ДДС.

2. На основание чл.177 във връзка с чл.107, ал. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „**ЕЛИТ Б**“ ЕООД – гр. Белослав. Мотиви: съгласно констатираното в Протокол 1 от 20.04.2018г., а именно: в представеният магнитен носител от участника липсва електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). След извършена проверка комисията установи, че участникът „ЕЛИТ Б“ ЕООД – гр. Белослав не е представил електронен Единен европейски документ за обществени

поръчки (еЕЕДОП) по нито една от възможностите посочени в Методическото указание с изх.№МУ-4/02.03.2018г. на Агенция за обществени поръчки /АОП/ и разписани в съобщението да всички заинтересовани по обществената поръчка. След потвърждаване получаването на Протокол 1 от 20.04.2018г. участникът не представя еЕЕДОП по нито една от посочените възможности.

3. На основание чл.177 във връзка с чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП и раздел IV т.7 от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване участниците:

„Практик“ ЕООД-гр. Силистра, с мотиви: представената програма за техническо изпълнение на поръчката е твърде повърхностна. Липсва задълбочено разглеждане и представяне на изпълнението на видовете СМР. Всички описани мерки и действия са описани така, че биха могли да се отнасят за всякакви други обекти и случаи в сферата на строителството. Липсва конкретика, разкриваща познаването на обекта, както и планиране на адекватни мерки по отношение на планираното изпълнение. Липсват основни елементи от изискванията на Възложителя.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

По настоящия протокол Комисията приключи своята работа на 06.06. 2018 г.

Комисия в състав:

Председател

Членове: ...

чл. 2, ап. 2

ЗЗ П Д

чл. 2, ап. 2 за/

ЗЗ П Д